

V.v.: Andreas Helwig

Quæstionis
ANNE CERTUM ALI-
QVOD ANTICHRISTI NO-
MEN EXTET, CUI NUMERUS

ILLE APOCALYPTICUS

(DC. LXVI.)

exactè congruenterq; insit;

& quodnam illud sit;

APODICTICA TRACTATIO.

authore

M. ANDREA AGLÆONIO IRENOCHORÆO.

457

Rev. & excell. Viro

D. DAVIDI CHYTRÆO

in Academia Rhodopolitana

Theologo clarissimo

et de Ecclesia CHRISTI bene merito;

honoris & gratitudinis ergo dedicata.



GRYPHOSYLA

ex officina Tinctorianæ.

Anno Salutis

sesquimillesimo centesimo.

CL. V. Dn.
M. CHRISTOFERO

RIUSS FILII DEI

axa2panu.
a vici de filii,
iis devii Laici.
fur clavis DEI,

82.

EPIGRAMMA

ad

PRINCIPREM SACERDOTUM ROMAN.

omnes Scazonates præter unum.

Tu judices, utrum malis,
VICARIUS n' appellari
FILI DEI, an PASTOR dici
OVLIS appetas CHRISTI;
Sed non nisi ORDINARIUS.
Utrumq; tibi tuus constat
Honosq; nomenq; & laudes:
Utrumq; numero Antichristi
Gaudebis, absoluto omni
Ex parte. Sed, me si tu audis:
Posterioris hoc minus honoris
Habere t; paret: quare
Priori ut acquiescas, sum Berolinensi.
Suasor tibi. nam quir malis,
Non video, Pastor in ameni
Ovlis, atq; DEI dici
Vicarius: majestatis.
Hoc plus habet, humilitatis plus
Pra se alterum fert. sed mores
Et vita quam oderunt, vita
Quoq; nomine. Hei quam te primus
Post hac decebit in Patris
Regno tui accubitus Patrem!

A. H. F. M.



A P O D I X I S
nominis Antichristici,
cui veri competit anigmaticus ille numerus, qui ex-
tat Apocal. 13. v. 18.

Αρχαὶ Ιητός.

Adua sane quæstio est de ANTICHRISTO: whether he will be worshipped or not; & if worshipped, what name he will have. The true name is the name of St. John the Evangelist in the Apocalypse, prefigured, whose exact name is convenienterque; insit ille ibidem annotated number triplex senarij, 666.

Sanè Vulcanus ille Romanus Iovis Robertus in quintuplicis commentarii de Ro. Pontif. lib. 3. qui totus in disputatione de Antichristo consumitur, cap. 10. variis in medium productis Ecclesiæ Doctorum ea de re sententiis, neq; satis convenientibus iis; tandem concludit pro salvando suo pontifice: Verrissimam esse sententiam eorum, qui ignorantiam suam fassi dicant, adhuc ignorari nomen Antichristi; quod olim futurum sit notissimum, cum ille venerit. Unde argumentum insolubile confici putat ad probandum, Romanum Pontificem non esse Antichristum, adeoque ipsum Antichristum nondum venisse. Nam (inquit) si Antichristus venisset, atque esset Rom. Pontifex, certò constaret de nomine eius, à Iohanne praedicto.

περιβλήμα.

Sed quid si dicamus, omnino constare de Antichristi nomine, ex debitiss suis constanti numeris?

τὸ διδούλων.

Etenim persuasissimum hoc est nobis, & de meliori fundamento penitus exploratum: aut jam non ita nuper regnare cœpisse Antichristum, qui nomen illud mysticum teneat; aut cuius (uti Papistæ volunt) malitia in nervum aliquando erumpat, Antichristum nunquam fore ullum.

τὸ γυτσμῶν.

At verò non quæritur tale nomen, qualia vel sexcenta, partim ex superiorum Scriptorum commentationibus desumi, partim nova inventione expromi coacervariq; possent: verūm huiusmodi quoddam, quo non tantum iste exactè contineatur numerus; sed quod ambiguum minimè sit, ac deniq; non ab adversariis inventum, aut impositum Antichristo; sed quod ipse sibi propria auctoritate usurpet, & in quo glorietur, adeò ut jubeat inscribi in frontibus hominum. Has namq; conditiones eius nominis merito requirit, & ex Iohanne Theologo urget Iesuita Politianus.

Εκθεσισ τῷ διδούλῳ.

Equidem Antichristos esse plures non ignoramus, quoquo modo Christum oppugnantes: sed cum Antichristum dicimus, quendam eximium CHRISTI hostem, qui ab Apostolo 2 Thess. 2. κατ ἐγοχὴν ὁ ἀντιχριστός appellatur, intelligimus: cuius mysterium iniquitatis, primitivæ statim Ecclesiæ tempore agi cœptum est, Pseudapostolis Verbum Dei cauponantibus, & immortalis Verbi gloriam paulatim in mortalis politcumatis & imperii similitudinem transfigen-

fingentibus: usq; dum id ita tandem est effectum, ut
utriusq; etiam imperii habenas ac jurisdictionem
per manus opera mutuo tradita sibi vendicarit εκεῖ Θ
δι αυτής Θ, non eius tantum, quod sibi proprium ef-
ficerat; sed & istius, quod Magistratui Deus Opt.
Max. commendaverat.

Διορίσμὸς τῷ ἡγεμόνῳ.

Huius ergo Antichristi nomen ex præscriptis condi-
tionib. si produxerimus, nemo non statim intelliget,
Antichristi non tam nomen haec tenus fuisse ignora-
tum, quam numerum in eo parum diligenter observa-
tum. Nempe hoc illud esse ostendam: VICARIVS FILII
DEI, seu: VICARIVS CHRISTI in Ecclesia sacrosancta.

κατασκευή πρὸ απόδεξιν.

I. Αναντίρρητος est inter Christianos omnes, quot-
quot Christo potius αρχιπάτειν, quam τῷ αρχιπάτην,
seu (ut commodiūs loquar) τευσοπόλεμῳ, Vicario no-
mina sua dederūt; Antichristum venisse, & jam olim
quidē venisse, tēla prævaricationis istius inde usq; ab
Apostolorum sæculo texi cœptā, ac deinceps circa
annum C H R I S T I 600 pertextā, in Romana Baby-
lone; unde (ne Romam significari dubites) prio-
rem suam Epistolam edidit B. Petrus, ipsis Pontifi-
ciis scriptoribus uno ore affirmantibus, in primis eo
qui nunc restim ducit, Bellarmino lib. 2. de Rom.
Pont. cap. 2.

II. Antichristus nullo modo est homo singula-
ris, unus tantum, & omni successore carent: id quod
ex articulo præposito in dictis B. Pauli 2. Thess. 2
& Iohannis 1. cap. 2. Iesuita evincere conatur, &

A 3 quasi

quasi palmarium quoddam repperisset, ita trium-
phat: Et sanè (inquiens) mirum est, nullum adver-
sariorum, qui tamen jactant linguarum peritiam, hoc
animadvertisse, lib. 3. cap. 2. pag. 839. Nam quod
ait Epiphanium docere, articulos Græcos contrahe-
re significationem ad unam rem certam; idipsum
vulgares etiam nostri cum doceant Grammatici, ali-
ter nihilominus sèpè docet experientia, & sacrarum
præcipue literarum lectio probat, hoc discriminis
non esse perpetuum. Ex plurimis namq; exemplis
unum saltem in medium adferam, quod extat Matth.
capite 18. v. 15. Καὶ ἀμαρτήσεις σὲ δὲ ἀποφένεται,
καὶ δούτα.
Quæsò numquid hic ad certam personam astringitur
significatio per articulum; nisi quis stultè opinetur
de S. Andrea Petri germano loquutum istic esse Do-
minum? Quod si cui parùm satis hoc facit exem-
plum, audiat illud quod legitur Lucæ II. v. 18.
καὶ δὲ σταυρῷ ἐφ ἑαυτῷ διεμεγίσκεται, καὶ δούτα ubi profe-
ctò non de ipso tantum Dæmoniorum principe Ser-
vator loquitur; sed de toto malorum genitorum or-
dine.

III. Nomen Antichristi vix est, nisi in ea lingua,
qua ipse utitur, investigandum. Nam cum in lingua
etiam Græca sese aliquod offerat, Antichristo non
malè conveniens; fortassis etiam in Hebræa (si pe-
riculum fiat) occursurum sit: videtur tamen ille ha-
bere, quod excipiat, dicatq; suæ sibi gentis & Eccle-
siae idioma competere; ideoq; nolle se alio quam
isto, hoc quidem casu, nuncupari: quomodo veri
CHRISTI venerabile nomen octo monadibus, toti-
demq; decadibus ac hecatontadibus olim a Sybilla
definitum, non alibi suam invenerit explicationem,
quam

quām in ea lingua, in qua ipse Salvator per Aposto-
lorum suorum literas & monumenta volebat inno-
tescere: unde jam omnes omnino sciunt, etiam Tur-
cæ, Iudæi, Pagani, cum I E S U M (ΙΗΣΟΥΝ) appellari.

1	10
n	8
σ	200
ο	70
υ	400
π	200
-	885

IV. Nomen illud oportet non esse vagum aut
ambiguum; sed quod & ipse Antichristus unicè ag-
noscat, h. e. maximè amplectatur, atq; in eo glorie-
tur, & quo vel solo vicissim ab omnibus, velut ex un-
gue leo agnoscat. Etenim qui ingenio fuerit non
planè hebeti, inventurus facilè negotio est alia (non
ausim dicere quot) consimilia, eundem numerum
continentia; sed non omnia æquè aptè quadrantia.

& πόδες.

Quocunq; ergo nomen Latinum tale est, ut
& expressè reddat istum numerum mysticum 666.
& Antichristo Rom. h. e. ordini Papali planissimè
competat: neq; tamen interim sit odiosum aut vile,
ab adversariis & invidis; sed ab ipsomet Antichri-
sto sibi inditum; quippe in quo gloriari queat (vide
Bellar. lib. 3. de P. R. cap. 10. ~~pot.~~ 871:) id verum est
ipsius Antichristi nomen; adeoq; Antichristum ve-
nisse evincit.

Ecce autem præsens hoc (*Vicarius Filij Dei*)
per omnia tale est, quale requiritur. Nam primò nu-
merum illum Apocalypticum exactissimè reddit;
deinde ordini Papali per se, toti semperq; convenit;
quod nemo Pontificum negaverit. 3. non est odio-
sum neq; vile, tanquam ab adversariis ipsi inditum;
sed apprime ipsi honorificum ac venerabile: quod
omnes sibi usurparunt, atq; usurpant hodie Pontifi-
ces, &

gos, & in quo vchementer gloriāntur, seseq; divīsum
cum omnipotente D E o imperium per terras, in ipsa
rerum naturā, habere, execranda voce jactitant: Id
quod inter alia (quis enim omnes bullarum Papa-
lium ampullas excutiat?) luculenter testatum facit
illud Æneæ Sylvii Pontificis, qui se postea Pium dici
voluit, decretum, anno Salutis M. CCCC. LIX.
Mantuæ editum, quod Ioannes Sleidanus in com-
mentariis suis libro 2. annotat: quo cavebat,
re quis à Pontifice ad Concilium appella et, eò quod
supta CURIA THE Vicarium nū reperiri posse diceret
in rerum natura majus. Deniq; hoc miraculi instar
est in hoc nomine: quod non modo literis Latino-
rum significatiyis istum numerum Antichristicum
exhibet; sed & singula in universum huius nominis
elementa, secundum numerum alphabeticum mo^e
Græcorum & Hebræorum disposita (ita me submo-
nuit, antequam hoc tentarem, ipse Bellarm. prædicto
lib. & cap. p. 870.) tam accedant prope, ut tribus sal-
tem adscitis punctis eundem numerum expleant. qui
tamen ipse defectus quid mysterij in se contineat, &
quo pacto ritè suppleatur, alio fortassis tempore &
loco prodam.

Unde sequitur, hoc nomen ipsius Anti-
christi verum esse nomen, & ipsum Antichristum
venisse, qui sit Pontifex Romanus, ordinaria succes-
sione primatum in Ecclesia DEI sibi vendicans.

Απαγωγή ήσε ἀδώνατομ.

I. Quod si Antichristus nondum venit (ut Ic-
suitæ per somnia contendunt) sequetur Paulum sine
causa dixisse, jam tum suo tempore mysterium illud

qui & nouissimis temporibus cœpisse, videlicet per Pseudapostolos, viam quandam ad apostasiam veræ & sinceræ fidei munientes. Nihil enim interpretantur, qui dicunt, mysterium iniquitatis hic significare persecutionem Neronis usq; ad Diocletianum, ac deinde sub Iuliano apostata, qui arte & astutia persequutus est Christianos, &c. Nam hoc non erat mysterium iniquitatis; sed aperta iniquitas, de qua etiam ipsi tandem gentiles Principes erubescabant.

II. Si Antichristus esset homo & persona singularis, non foret tantoperè metuendus: præsertim cum Pontifici persuasum sibi habeant, ex mala intellecione Prophetiæ Danielis 7. & 12. & Iohannis Apocal. 12. etc. Antichristi regnum saltem 3. annum cum dimidio futurum. Imò sequeretur, minùs eum Ecclesiæ DEI incommodaturum, quām ceteri tñes Antichristi, tyranni & hæretici, quotquot inde usque à D. Pauli & Iohannis temporibus præcurrisse à Pontificiis dicuntur. Denique & hoc sequeretur, innumerous esse unius Antichristi præcursorum: quod absurdum est. Etenim CHRISTUS ipse DEI filius hunc mundum expiaturus, unum tantum habuit sui præcursorum Iohannem Baptistam. Prophetæ quidem & ipsi quodammodo præcursorum CHRISTI dici possunt; sed rectius tamen nuncii ac præcones de futuro, non præsente nec imminentे. Solus autem Iohannes rectâ subsequentem Magistrum præiit. Sicut ergo se habuit Iohannes ad CHRISTUM, h.e. præcursor ad Dominum à tergo succedentem: ita & omnino se habebunt hæretici ad Antichristum, cui dicuntur præcurrere. Eligat igitur Iesuita, utrum velit, & dicat; fuerintne ipso statim Apostolorum

Iorum tempore hæretici; an verò hoc demum sæculo Lutherano extiterint. Si posterius affirmari, crassè & apertè mentietur: si prius, eos concedat, oportet, fuisse Antichristi præcursores: quid enim aliud fuerint? Iam si præcursores illi fuerunt ipsius Antichristi, hujus utique ætatis hæretici, post tot exorti sæcula, non tām præcursores ejus, quam stipatores dicendi erunt. Absurdum namque est (quod nec Pontificii ipsi volunt) post Antichristum verum ac principalem alios minores Antichristos præcursores orituros. Hinc, velint nolint, fateri coguntur, Antichristum non multis ab Apostolorum decessione sæculis, in templo DEI, h. c. in media Ecclesia (deridendum autem est, quod nescio ex quibus Patrum testimoniis, somniisq; adeò suis afferunt, Antichristum reædificaturum esse templum Hierosolymis, & sessurum in eo: quasi verò Paulus templum DEI appellasset, quod Antichristus ædificaturus erat:) in media, inquam, Christianorum Ecclesia, in hunc usq; diem consedisse; non olim sessurum. Quid ergo? an ignorante toto Mundo, clam universo Christianorum ordine sedem istic suam ille fixit? Hoc Orbis ferre potuit, mitissimi Christi tā impatiēs, ut atrocissimo Ecclesiæ tyranno Antichristo nullum indiceret coniunctis viribus bellum, cumq; de sede profligaret? Breviter respondeo: Vedit quidem Mundus; sed connixit ferè ad eius tyrannidem, quam moliebatur: quin imò locum ipsi concessit, sceptrumq; indulxit. Christianorum autem nemo id animadvertisit? Fieri sanc potuit, ut pauci id ipsum (quaæ ovium est simplicitas) vel animadverterint, vel satis intellexerint ab initio; multi etiam sæpe non

non mali, pro amico hospite novis succedente sedibus, hostem salutarint & complexi fuerint; quippe vulcum sibi qui noverat fingere. Verum enim verò plurimi ex eo tempore infidias eius olfecerunt, dolorosq; persenserunt; lupum rapacem agnoverunt, in clamarunt, voce pariter & calamo clam, palam insectantes, notantes, perstringentes, castigantes: Sed malo maximam partem fato. Conversus enim ille frequenter ad incautos pastores ac venatores, unguis in grotture figens, vocis iter tenuemq; inclusit sanguine vitam. Sed longius oratione progredior, quam institueram.

III. Si Pontifex Ro. non est Antichristus, sequatur inter alia, istum locum Pauli. I. Epi. ad Tim. 4. v. 3. non esse de Antichristo accipiendum: quomodo tamen pleriq; omnes Patres ac Theologi interpretantur. Quis autem est qui nuptias ac matrimonia prohibet, & à certis cibis abstinere jubet, nisi Papa? Nihil est enim quod Bellar. lib. de Clericis cap. 20. contendit, Manichæos & Encratitantum ab Apostolo notatos fuisse, qui aperte nuptias prohibuerint. Concedendum fortassis hoc: quod præcursores hac in parte fuerint Encratitæ ipsius veri Antichristi. Neq; verò, si Encratitæ prohibere nuptias & cibos, hæresis fuit, Papa idem faciente, mera erit sanctitas. Ceterum quod Bellar. dicto loco ait, Ecclesiam Romanam non prohibere matrimonium, aut cogere ullum ad coelibatum absolute suscipiendum; sed solum requirere eam conditionem in iis, qui initiari velint sacris mysteriis; quam si quis nolit accipere, posse non accipere, sed non initiari: hoc omne omnino frivolum est, & ad abolendum Regni Pontificii cauterium prorsus ineptum.

IV. Si larvatus ille & Utopicus Papistarum Antichristus (quem de tribu Dan, vel ex Diabolo & muliere, vel certè ex fornicariâ, nasciturum ariolantur: vide Bellar. lib. 3. de R. P. cap. 12.) apertis verbis profiteretur, esse se majorem ipso altiss. Deo Condитore cœli & terræ; ne unum quidem habiturus ille esset discipulum aut sectatorem: quia ex nimis impudenti & effusa blasphemia depræhenderent omnes, ipsi quoque Iudæi, quanquam extrema cœcitate laborantes, esse ipsum totum à Diabolo dementatum & obseßum.

V. Impossibile est, & omnem supra fidem, forte fortuna confluxisse (non singulari fato & providentia Divina,) aptissimam illam clementorum significativorum seriem in producto Antichristi vocabulo (Quid enim obstat, plures esse voces ac syllabas, cum rem prorsus unam denotent?) præsertim, cum id non ex nostro ingenio aut arbitrio fixerimus; sed iisdem plane literis & syllabis ex ipsorum Pontificum ore ac scriptis transsumserimus, & primo statim intuitu, nutu Divino, hoc mysterium observaverimus, & ad infelicem Antichristum satis feliciter accommodaverimus.

Ab autoritate Sæc. Ewangelii.

Plerique patres vetustissimi, Iohannem in Apocalypsi noto loco, non nisi de numero nominis bestiæ, h.e. Antichristi, loqui existimarunt; & recte quidem: Inter quos Irenæus est, qui verisimile putabat, nomen Antichristi fore λατερανον aut τετρα, quia & numerum illum, 666. literæ horum nominum efficiant, & à re ipsa non procul absint. Alii alia confinxerunt

runt multifaria. Et ipse Bellarminus nobis in hoc astipulatur, fore certum quoddam nomen Antichristū, hisce tribus senariis numeris absolutum: quod tamen indeusque ab Irenæi tempore in hodiernum diem inventum nondum sit, neque datum, ad eam rem fatis idoneum. Unde scurriliter & veteratorie in clariſſ. nominibus D. Martini Lutheri & Davidis Chytræi iudit, eaque ad numerum Antichristicum exigit; egregiam sibi laudem meruisse visus: quasi non in mille aliis ipsorum Pontificum & Pontificiorum doctorum nominibus, idem facere (si dispensum otii melioribus studiis debiti facere velimus) in promtu sit. Sed parum hoc fuerit, neque sat magni momenti; licet vel in singulis summorum Pontificum nominibus istum numerum quequomodo deprehendamus; nisi tale sese offerat, quod in universum omnibus Apostolicæ (Antichristicæ inquam.) sedis interioris seu Romanæ hæredibus suppositis congruat.

Συμπίρασμα.

Quare productum illud nomen verum esse ac proprium ipius Antichristi, qui Papa Romanus est, nomen; ut ex iis, quæ in medium adduximus, manifestissime liquet, ita omnino statuendum est. omne
id est monsatur, non dicitur.

πορσικάτα.

L Falsissima ergo est illa Bellarmini lib. 3. de Rom. Pont. cap. 10. Conclusio, qua affirmat, verissimam esse sententiam eorum, qui ignorantiam suam, hac in parte confiteantur, & dicant, adhuc ignorari nomen Antichristi. Et quod ibi gloriatur, argu-

Martin Lut

ר ציירין

Apostolicæ
Interioris
Suppositus

mentum esse insolubile, ad probandum Romanum, Pontificem non esse Antichristum, & ipsum nondum venisse; eò quod non constet de nomine ejus; id omnino futile est ac nullum. Est enim nomen ejus toti penè terrarum orbi longè notissimum ac decentatissimum.

II. Quotquot unquam se **CHRISTI FILII DEI** Vicarios dici voluerunt; quotquot nomen Ordinarii Pastoris Ovilis Dominici receperunt; quotquot adeò contra **CHRISTI** Salvatoris & Archipastoris (teste B. Petro) unici decretum & expressam voluntatem (qua de re Scripturarum loca pueris etiam sunt notissima) principatum atque imperium sibi arrogarunt in Repub. Christianorum, seu Ecclesia; quotquot item Patres & Doctores omnium Christianorum & fidelium (quod nomen ex concilio Florentino Bellar. annotat;) quotquot denique Sponsi Ecclesiae (quod idem ex concilio Lugdunensi allegat) & similibus impiis nominibus appellari sustinuerunt: omnes illi fuerunt atque sunt Antichristus ille, de quo præmonuerunt post vatem Danielēm & **CHRISTUM** ~~adonysim~~ Paulus & Ioannes; licet plus mille numerarentur Apostolicæ illius, seu potius Apostaticæ, sedis heredes & successores: imo (quod Scripturæ autoritate confirmare aūsum) licet omnes & singuli vitæ sanctimonia, qua πνοε τὸ διαδίδοντες ἀνθρώποις abuterentur, & miraculis claruiscent.

III. Idem hoc nunc est in Ecclesia Christiana. Pontifex Ro. cum suis Cardinalib. & Monachis, quod olim in Iudaica Ecclesia, circa tempora **CHRISTI** & Apostolorum erat Summus Pontifex cum Phari-

Phariseis & scribis: nisi quod verius gloriari poterant hi de ordinaria successione, ad templum Hierosolymitanum alligata, quod sederent in cathedra Moyis, teste ipso Salvatore, Matth. 23. v. 2; quam illi possunt, sedis Apostolicæ stelliones verius quam Successores: quod planius ac pleniū demonstrare, alterius est disputationis. *W. Ep. 17. 1. 17.* Si, qui sunt Pontifices & Sacerdotes Ro. scire velint, legant modò allegatum caput Evangelistæ integrum, in primis versum in eo 23. cap. tredecimum. Unde, nisi extremè cœcutiant, nisi omni ratione careant, nisi quid Dialectici Latini Assumptionem dicant, ignorent; videbunt,, sentient, palpabunt, in quantam à fatis ipsorum ille, splendor & religiosa vita desituta sit miseriam, quando præcipites cœlesti fulmine ad umbras, pallentes umbras Erebi, noctemque profundam acti, mendacis flebunt ænigmata cultus.

III. Siquidem illud est probatissimum & verissimum, quod Antichristus non sit vocabulum singularitatis in persona, sed in ordine; & verò Ordo ille in ipso Papa Antichristo pluribus nomenclaturis appellatur; ita tamen, ut singulæ propriæ Romano Pontifici competant: sequitur, pluribus etiam modis numerum Antichristicum in iis absconditum reperi. Quanquam non necesse est, omnibus & singulis portentofis nominibus eum inesse. Sufficit enim, si præcipuis saltē insit, videlicet in quibus maxime (ut Bellar. ait) gloriatnr ipse Antichristus. Tale est primò ac præcipue illud, quod ante protulimus, **VICARIUS FILII DEI**: cui addam & hoc alterum: **ORDINARIUS PASTOR OVILIS CHRISTI**,

nihil nisi (qntū
est) EXCLVDit,
nes, ex defrau-
verā salutē.
V ipse Bellar.
Le Bo. Ro. ca. 9.
ma 627 vñ.
L. ubi Soc
n(terra) ñm. 54

Pontifice sūm, Eccl̄ caput, accomodat: Et si (ingt) sum̄g Pontifex est
m mons; tamē n̄s il aliud r̄st, q̄ terra, id est homo.

seu: Archipastor ovilis divini: vel (quod idem est,
agnoscente Papa) *Dius Pastor Ovili Christiani*.
Istos superhumanos, & honoris æmulos Divini titu-
los, paſsim occurrentes, unde velex quibus Scriptu-
ræ locis ſibi ſumferint iſti πιθανοι, piget me ob rei in-
dignitatem meminiffe; cum alioqui fit notorium hoc
Romani Pontificis sacrilegium. Hæc ergo primaria
appellentur nomina; quippe quibus ſplendidiora,
vel Antichristo uſitatoria nefas fit invenire, dare im-
poſſibile. Porro πληροφορίαις ἔνεκα producam & alia
adhuc totidem, quæ vo co ſecundaria; quoniam mi-
nus ferè, prout Antichristo convemit dignitatis in ſe
videntur continere; ut: SERVUS DEI CLAVE PO-
TENS, ſeu claves tenens: Item: DUX CLERI; qui
titulus explicat illum, qui à Bellarmino inter ceteros
lib. 2. c. 31. p. 827. collocatur, & allegatur ex tomo
I. Conciliorum, quo Papa dicitur Princeps ſacerdo-
tum. Quodſi forte (uti frivola ſunt Romanenſium
ingenia) nominis in voce divisionem cauſentur, &
omniō ſimpliciſſimam requirant Antichristi appella-
tionem, ex meris conſtantem literis Arithmeticis;
quanquam hoc videri potest imposſibile; tentabo
tamen. hem tibi: C L I D V X; quod eſt à claue du-
cenda, vel habenda: Græcis enim eſt κλεδων. At-
qui fortassis etiam in Græcorum uſum volent ali-
quod? Profectò aliquor bonis horis hoc, quod affe-
ram, mihi conſtitit, donec rimando invenirem:
Ἐπα κεβάdu Εκκληſia, h. e. ^{homo} terra pro capite Ecclesiæ ſele-
venditans: ſeu (explicata Metonymia) terreſtre ca-
put Ecclesiæ. In Hebræo idem facere, non videtur
operæ fore preſtum. Quid enim ad Iudeos, huius
lingua

linguæ velut hæredes, Antichristus attineat; cum ne
CHRISTUM quidem agnoscant? Sed unum adhuc
meritò requiri video, quo Germani nostri in suā
quoq; lingua Romanum Antichristum per omnes
numerò agnoscant. en do: Beruhwalter der Kirchen,
i. e. Dispensator ædis Dei, seu Ecclesiæ. hæc hacte-
nus.

Δύσις τῶν ἐπιχειρμάτων.

I. At Papa non opponit se CHRISTO in fron-
tem E. non est Antichristus, & per conseq. numerus
Antichristicus ei non rectè accommodatur. R.
Nego hoc ad definitionem Antichristi requiri, ut
per omnia se ipse in frontem opponat, ac blasphemè
verbis contradicat (quoniam hoc plus satis Papa
facit:) Satis, satis (inquam) est, si ipso opere atque
facto hoc præstet. Neq; enim particula aut in com-
positione semper significat contrarietatem; ut in
autidū, autagathine, autiueimbi, autibotom; sed inter-
dum vicissitudinem, ut autidōrōn, autipelagēm; aut æqui-
valentiam, ut autisraph i. æquivaleens, autīχaq pollex,
qui è regione opponitur & æquipollet toti reliqua
manui, autideiæ æqualis Deo; nonnunquam etiam
(neget licet Bellar. l. 3. c. 2.) significat subordinatio-
nem. Quid enim aliud est autisuy, quam in eo-
dem jugo respondens? quid autidsl? nonne val-
lum significat subordinatum suo feudatario? autisys-
tym tam is dicitur qui Imperatoris vice fungitur,
quam qui adversæ dux præst parti. Ita ergo Papa
se pro Duce Ecclesiæ obtulit, ut veri Ducis CHRISTI
Vicarius, adeoq; autideiæ haberi postuleret.

II. Vnus tantum est CHRISTUS. E. etiam u-
nus erit præcipue Antichristus. R. Concedo to-
tum,

avalo. t genu
Knecht der
ret, i. omm
missio.
turbatore
Saluator

CHRISTO

tum, quod unum oporteat esse aliquem praecipui non minis Antichristum. Cedò namq; , anno non unus semper numero est Papa? Certè, nisi quando pluribus competitoribus atq; successoribus Antichristica dignitas q. monstrescit , ac sub triplici corona totuplici capite deformatur: id quod factum est anno CHRISTI 1409. & circiter, ubi tres simùl erant, qui Pontifices haberi volebant; Gregorius XII. Benedictus XIII. & Ioannes XXIII. nec poterat facile judicari, quis eorum verus ac legitimus esset Pontifex, cum non deessent singulis doctissimi patroni. referente hoc totidem verbis ipso Bellarmino lib. 4. c. 14. p. 1014. Sin hoc volunt (quod Bellar. urget:) unum solum fore in persona Antichristum, quo sigillatim extincto, nullus Cathedrae pestilentialis Successor futurus sit; nugæ. Quasi vero Antichristus non sit duraturus, donec in Ecclesia hac militante CHRISTUS (curis opponitur) praedicabitur, & in medio inimicorum suorum dominabitur, h. e. ad ipsum extremi dici punctum. Opus itaq; ille habebit instaurazione per successores: siquidem perpetuo vivere ð̄ ήσε φίλ απωλειας in individuo non potest. Nec sequitur: cum virtus atq; bonum simplex sit & uniforme, ipsum etiam vitium unius esse tantum modi. Vide Ethic. Nicom. lib. 2. c. 6. Cetera quæ de Antichristi origine, actis & eventu, partim ex incertis Patrum conjecturis, partim ex propriis somniis fabulantur; ea sunt eiusmodi, ut ipsa se facile destruant, & alias confutari liquidò possint.

III. Papa nonnunquam scribere se solet SERVUM SERVORUM DEI. E. Papa non est Antichristus; aut si est, cur non hic ostendi potest numerus Antichristicus? R. Manifestum Papa committit, quo-

quoties hunc sibi titulum usurpat, sacrilegium. Nam quod Marci 9. v. 35. dicit Salvator : αὐτὸς δέλα πρῶτος ὁ Ιησος παντων ἵχετθε, νοει πάντων διάκονος, i. non jubet quemquam inter discipulos affectare primatum quoquo modo: 2. præscribit omnibus in genere methodum quandam præcipuae dignitatis consequendæ, si nimirum certent inter se se meritis & charitatis officiis. 3. Si maximè respexisset h. l. Salvator ad solum Petrum; quid tamen aliud sequeretur, quam Petrum debere ceteris esse modestiorem & officiosiorem: id quod magnæ sibi laudi ac gloriæ censurum sit. Malè ergo hunc titulum Papa sibi accommodat: Id quod etiam Bellarminum vidisse, opinor; quando inter 15 illa solemnia Papæ nomina, l. 2. c. 31. nullam hujuscem mentionem fecit. Porro numerum Antichristicum satis erat comprehendi & observari in eo nomine, quod Antichristo summè proprium esset, adeò ut ne in toto quidem Evangelico volumine scimel extaret; sed novum planè esset, & κατέχεται habet Antichristo idoneam.

I. V. At cur non vulgare illud ac tritum nomen, PAPA examinatur potius? R. ἀλογοπόνος hoc est nomen υἱοῦ τοπίου, infandæ istius bestiæ numerum prorsus ignorans, adeoque ἀναργόθεα. Græcum verò πάππας mitius est & levius, quam ut Antichristici numeri mensuram expleat. Neque etiam gloriosum admidum est hoc Antichristi nomen; quippe (ut dictum) vulgare juxta & puerile; quod infantes non de Summo Pontifice (quem si cernerent triplici coronâ, & Tyrio saturatâ murice pallâ insignem, ut Manducum refugerent potius & exhorriterent, quam amarent ulnae ambirent) sed de patribus, aut aliquoquin senioribus usurpare solent. Quódfi fortè alludunt, qui

^a clavi insuper
minantem,
ingeminantem

hoc

hoc nomen Romano Præsuli tanquam sanctum tribuunt, ad vocabulum Syriacum ἄββα, quod ter invenitur in novo Testamento, & ubiq; Patri cœlesti tribuitur; blasphemia notam non effugiunt.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ.

Hunc ergo bolum iste Babylonii Regis Satelles, quem nuper (ut ajunt) frennua virtus sua ad Antichristicæ Synagoge cardines eexit, interim coquat, ε (si potest) pro suo sanctissimo Patre per pharmaca digerat, donec ceteræ ipsius, quibus tam vasta volumina farcit slipavitq; φλυαγμα ab aliis doctissimis viris Theologis ordine refellantur ε confutentur. Ad quam rem non tam (opinor) ingenio fuerit opus, quam otio: quo nisi abundasset ille, fieri non poterat, ut tam crassa magnam partem mendacia atq; deliria tam ingeniose tamen f. geret, tam scitule concinnaret, ε in fraudem Veritatis adornaret.

ΔΟΞΑ ΤΗΣ ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΟΣ
ΚΑΙ ΜΟΝΑΔΙ ΤΡΙΣΑΡΤΙΩΝ
ΒΙΣ ΑΙΩΝΑΣ, ΑΜΗΝ.

